

## REMERCIEMENTS

La mission tient à remercier sincèrement les composantes nationales et la composante régionale pour l'accueil qu'elles lui ont réservé et l'intérêt qu'elles ont marqué vis-à-vis du travail réalisé dans le cadre du volet recherche.

Un merci tout particulier à la *Squadra Cameleonte* pour l'énergie et l'enthousiasme partagés.



Groupe de travail de la composante Niger – Niamey, 04/10/03.

La grande priorité du début de la saison opérationnelle 2003/2004 du programme Parc W/ECOPAS concerne les modes de transfert des données recueillies dans le cadre de la

recherche menée en périphérie du parc vers les volets opérationnels, afin de mobiliser ces informations dans les prises de décision des composantes nationales ainsi que dans le cadre du plan stratégique qui a été monté au niveau de la composante régionale.

*Quatrième (4<sup>ème</sup>) Atelier de coordination « Périphérie » :*

Un atelier de coordination a été organisé à Ouagadougou du 29/09/03 au 01/10/03, avec comme résultats :

- Fournir un bilan de l'état d'avancement des travaux et définir les perspectives de recherche pour la saison sèche 2003/2004. Comme prévu par le Schéma d'orientation, la première partie de cette rencontre a consisté en un *séminaire scientifique*, focalisée sur des exposés et débats propres à la recherche. Les résultats directs ont été (i) de diffuser les informations relatives aux activités et approches des différents axes du volet recherche et d'en faire une synthèse cohérente et d'autre part (ii) d'envisager leur valorisation scientifique et les activités futures. Le nombre de participant est resté limité et la priorité a été donnée aux juniors, à leurs encadrants et à un nombre restreint de personnes ressources susceptibles d'enrichir les débats et d'en répercuter les résultats dans le milieu scientifique.
- Appuyer la formulation d'une stratégie de capitalisation des données de recherche en vue de leur valorisation à court terme dans les stratégies des composantes concernant les unités de gestion territoriales, les cadres de concertation et la formation des intervenants de terrain. (notamment à travers la construction d'une base de données pouvant être facilement utilisée au niveau des composantes nationales du programme Parc W/ECOPAS). A moyen terme, ces propositions devront être valorisées pour la réalisation du « Plan de Gestion 2006-2010 du Parc Régional W ».

*Exposition cartographique :*

Une exposition cartographique a ensuite permis de favoriser la communication, l'information et la médiation entre les différentes parties prenantes du programme Parc W/ECOPAS dans le cadre de l'exposition itinérante « Parc Régional W - La périphérie : zone stratégique pour la hconservation » qui a eu lieu du 10 au 11 octobre 2003 à Ouagadougou,. Cette manifestation a permis de valoriser les résultats de la recherche en géographie humaine qui a été menée depuis 2001 dans les périphéries du Parc. L'exposition sera présentée prochainement à Niamey (mi-octobre) et à Cotonou (mi-novembre) et une part importante du matériel cartographique sera ensuite exposé de manière permanente au niveau des écomusées des composantes nationales.

*Mission de restitution approfondie des résultats de l'atelier « Périphérie » auprès des équipes des composantes nationales :*

Une mission de restitution a fait le tour des trois composantes nationales afin de mener un débat constructif entre chercheurs et équipes opérationnelles sur base de la présentation des résultats de l'atelier.

La justification de cette mission réside dans le constat que chercheurs et agents des composantes adoptent parfois des approches différentes pour l'analyse de la problématique de la zone périphérique du Parc. Cependant, dans un souci d'efficacité des interventions du programme ECOPAS, les données de la recherche doivent être prises en considération dans les actions menées avec les populations riveraines du parc. Les débats organisés entre

composante et équipe recherche visaient donc la formulation de recommandations claires, à valoriser dans le cadre du travail quotidien des composantes dans les zones riveraines du parc.

Les résultats attendus de cette mission étaient de trouver une position concertée autour des questions suivantes :

- Validation des unités de gestion des ressources naturelles, compte tenu du contexte particulier à chaque zone périphérique nationale ; validation du zonage qui a été conceptualisé par le professeur Emanuela Casti (Université de Bergame, Italie) proposé aux composantes nationales pour leurs interventions en zone périphérique.
- Analyse des cadres de concertation, compte tenu du contexte particulier à chaque composante sur le plan administratif, institutionnel et socio-territorial : quels acteurs sont réellement représentatifs des populations utilisatrices des ressources naturelles ; quels sont les principaux types de conflits qui caractérisent les zones périphériques du parc. La méthodologie proposée a été conceptualisée dans le cadre des recherches menées par le Professeur Angelo Turco (Université de l'Aquila) dans les périphéries du Parc.
- Prise en considération du phénomène de transhumance transfrontalière dans les interventions menées par les composantes dans les zones riveraines du parc.
- Prise en considération d'autres données relatives à la zone périphérique utiles aux composantes nationales pour la planification et le suivi de leurs interventions sur le terrain.

Les débats ont été animés par l'équipe de la mission, composée comme suit :

- ⇒ *Aurélie Binot* : animation de l'équipe, conception de la base de données et des fiches techniques de terrain.
- ⇒ *Federica Burini* : zonage et analyse socio-territoriale
- ⇒ *Laye Camara* : analyse des dynamiques d'acteurs et de la conflictualité
- ⇒ *Arnaud Convers* : analyse des aspects relatifs au pastoralisme et à la transhumance transfrontalière

Rapport d'activité journalier :

Date	Activité
26 Septembre	Voyage Montpellier/Ouaga
27-28 Septembre	Préparation de l'atelier de coordination « zone périphérique »
29 Sept - 01 Octobre	Participation à l'atelier de coordination « zone périphérique »
02 Octobre	Voyage Ouaga/Diapaga et préparation de la restitution
3 Octobre	Restitution des résultats et séance de travail avec la composante Burkina. Voyage Diapaga/Niamey
4 Octobre	Restitution des résultats et séance de travail avec la composante Niger.
5 Octobre	Voyage Niamey/ Kandi
6 Octobre	Restitution des résultats et séance de travail avec la composante Bénin.
7 Octobre	Voyage Kandi/Ouaga
8-9 Octobre	Préparation de l'exposition, restitution des résultats de la mission auprès de la composante régionale et des composantes nationales. Séance de travail avec la composante Niger.
10-11 Octobre	Exposition cartographique Séance de travail avec la composante Niger
12 Octobre	Préparation de la prochaine mission avec la composante régionale Voyage Ouaga/Montpellier
13 octobre	Arrivée Montpellier

Total : 18 jours de mission

## 2. Résultats de la mission de restitution auprès des composantes :

### 2.1 Composante Bénin :

#### 2.1.1 Problématique :

##### *Besoin de renforcement de l'équipe périphérie :*

La composante ne peut pas intervenir actuellement au-delà de la zone tampon par manque de moyens et de ressources (notamment en temps). La priorité actuelle de la composante concerne donc le secteur le plus proche du Parc, à savoir la zone tampon. Cependant, compte tenu du statut MAB de l'aire protégée (présence de zone tampon et d'une zone de transition), il faudra programmer à moyen terme également des interventions au-delà de la périphérie proche.

De par l'absence d'animateurs sur le volet périphérie de la composante, la stratégie d'intervention du programme ne peut être mise en œuvre aussi activement que sur les deux autres composantes (ce décalage marquant une certaine faiblesse dans la structuration territoriale régionale). Le manque de moyens logistiques aigu de la composante constitue un autre handicap de taille.

##### *Gestion de la zone tampon :*

L'initiative de la composante d'ouvrir la zone tampon aux activités agropastorales constitue une action particulièrement courageuse et prometteuse, mais également très risquée si elle ne s'accompagne pas de mesures de gestion durable pour régler l'accès à l'espace et l'utilisation des ressources. La composante, bien consciente de ce problème, a proposé que la stratégie régionale d'intervention dans la zone périphérique (dont le zonage) s'appuie sur la mise en place de structures locales de gestion qui s'articuleraient autour d'un espace d'intérêt commun (ressource naturelle ou écosystème). La stratégie de la composante s'intègre donc parfaitement dans l'approche « réseaux éco-fonctionnels » mise en œuvre par le volet recherche.

La composante a formulé une demande claire d'appui auprès de la mission afin que les données de recherche soient valorisées dans la formulation de propositions de gestion de la zone tampon (problématique prioritaire). Pour que cette collaboration soit la plus fructueuse possible, il convient :

- de former les membres de l'équipe périphérie à l'utilisation de la base de données ACCES reprenant les informations relatives à la périphérie (nécessité de recruter une équipe d'animation de bon niveau).
- d'envisager les moyens de restructurer le zonage actuellement en vigueur dans la zone tampon (2 km pour les activités agricoles ; 1 km pour les activités de cueillette ; 2 km pour les activités pastorales). En effet, l'approche « réseau éco-fonctionnel » ne peut s'intégrer dans un zonage « rigide et formaté » tel que celui qui est actuellement en vigueur dans la zone tampon.

##### *Transhumance :*



La composante demande un appui régional (organisation du prochain atelier UEMOA) pour finaliser les recommandations qui ont formulée dans le cadre de l'atelier national sur la transhumance.

D'autre part, concernant la gestion des ressources à l'intérieur du Parc, la priorité de la composante concerne clairement le pastoralisme local et les mouvements de transhumance qui y sont liés, la composante ne considérant pas la gestion de la transhumance transfrontalière comme une priorité, compte tenu des possibilités qu'elle évoque de détourner les flux de transhumants vers des zones d'accueil plus au sud. La composante demande l'appui de la mission recherche pour identifier des zones de « décharge » (ex : forêts classées etc.) pour détourner la pression qui existe actuellement sur le parc.

Cependant, malgré l'orientation prise par la composante béninoise de se concentrer sur la gestion du pastoralisme local, la transhumance transfrontalière constitue une priorité pour ECOPAS à une échelle d'intervention régionale. En effet, les dispositions prises par le Bénin pour interdire le territoire aux transhumants étrangers ont des répercussions en terme de gestion des ressources naturelles au Niger et au Burkina. La stratégie d'intervention pour la zone tampon devra donc tenir compte des aspects régionaux en élargissant l'action à la transhumance transfrontalière et en s'inscrivant dans le cadre de la structuration socio-territoriale telle qu'elle est définie à l'échelle régionale pour le programme ECOPAS.

#### *Pour conclure :*

L'approche théorique défendue par la composante semble tout à fait compatible avec l'analyse de la structuration socio-territoriale qui a été construite par l'équipe recherche. Cependant, compte tenu de la faiblesse des moyens mis en œuvre pour intervenir en périphérie, il convient d'être vigilant par rapport au décalage qui peut s'installer entre cette approche théorique et l'application de mesures de gestion de la zone agropastorale.

D'autre part, on peut se demander si la mise en place d'une dynamique centrifuge (par rapport au Parc) d'exploitation des ressources naturelles est envisageable, compte tenu de la saturation des espaces, même en périphérie éloignée du Parc. Dans ce cadre, il faudrait envisager la mise en place de synergies avec les autres projets intervenant dans la zone (PEGEI et le futur UICN-GEF/PNUD par exemple) en définissant les zones d'intervention et la programmation de ces interventions dans le temps.

## **2.1.2 Proposition de Zonage et modalités de gestion proposés :**

### **Zone I : NANTEM**

#### *Cadre de concertation :*

- Autorité politique : WASANGARI - Autorité foncière (SEGO) - Représentants de chaque unité socio-territoriales (unités de premier niveau).

### **Zone II : GUENEGANDA**

#### *Cadre de concertation :*

Autorité politique : MAGAZI - Autorité foncière : KPEGANDA - Représentant de chaque unité socio-territoriales (unité de premier niveau).

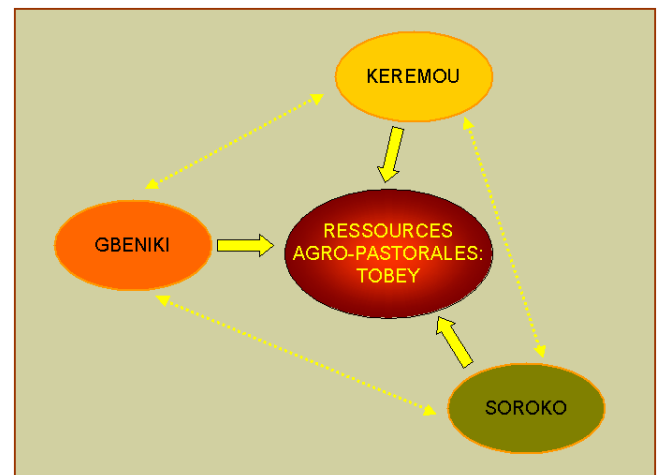
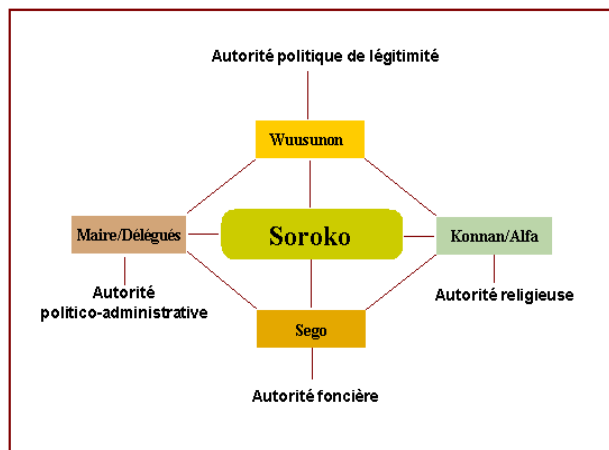
### **Zone III : FLEUVE**

#### *Cadre de concertation :*

Comprend les membres du cadre de concertation : un représentant des unités territoriales (unités de premier niveau) suivantes :

- Pekinga
- Loumbouloumbou
- Kompa
- Karimama
- Mamasigoura

Les zones I et II sont caractérisées par une forte cohésion sur les plans de l'autorité foncière et politique et correspondent à des entités socio-territoriales bien individuées. La zone III par contre présente des facteurs de cohésion moins forts (qu'il a été proposé d'approfondir au cours de la prochaine phase de recherche).

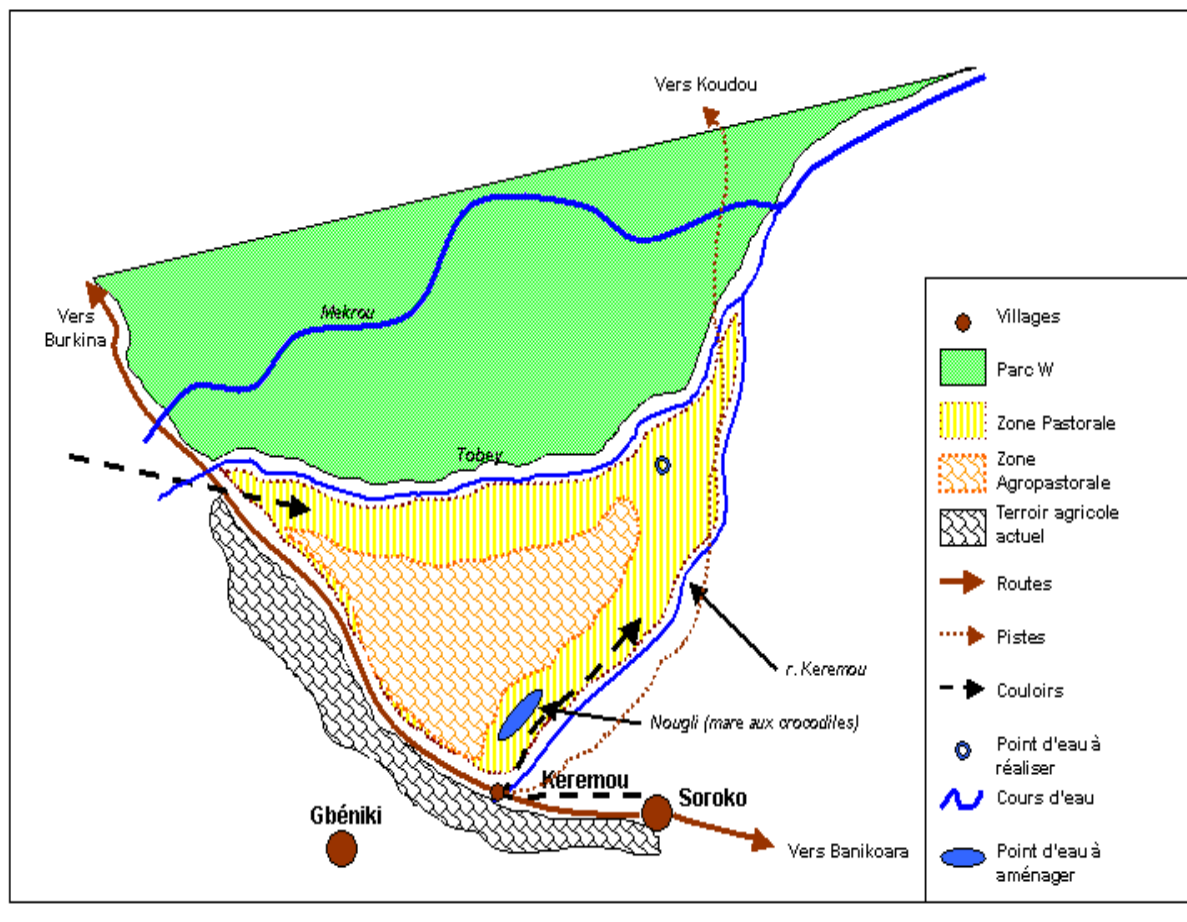


L'aménagement de la zone tampon en Zone d'Occupation Contrôlée (ZOC) dont la responsabilité de gestion serait confiée à un cadre de concertation intégrant en son sein des représentants des autorités légitimes et légales (pour les domaines politiques et fonciers) et religieuses pour la gestion des ressources agro-pastorales des trois villages concernés, tel que décrit ci-dessous pour le cas du village de Soroko par exemple (Source des schémas : CAMARA L. 2003).

La carte ci-dessous reprend à titre d'illustration une proposition d'aménagement des ressources agropastorales de Tobey au sein de la zone tampon en appliquant les principes de gestion ZOC.

(Source : CAMARA L. 2003)





### Perspectives de recherche

- Modalités de gestion de la zone tampon avec une approche réseau éco-fonctionnel
- Identification de zones de décharge pour détourner la pression pastorale vers la périphérie éloignée
- Approfondissement de l'étude des réseaux éco-fonctionnels de la zone Fleuve (particulièrement autour de Pekinga)
- Etude approfondie des structures de gestion existantes afin de dégager les possibilités d'intégration des réseaux éco-fonctionnel au cadre déjà en place (AVIGREF).

## 2.2 Composante Burkina Faso

### 2.2.1 Problématique

La composante a formulé très fermement sa volonté de développer une synergie avec le volet recherche afin que soit planifiées régulièrement des séances de travail visant l'intégration des données socio-territoriales aux stratégies développées par l'équipe périphérie de Diapaga.

Pour la conduite de ses interventions en périphérie, la composante a insisté sur le décalage qui existe entre les moyens mis à leur disposition pour les réalisations concrètes et la forte pression que subit l'équipe périphérie en termes d'affichage du résultat de ses interventions sur le terrain.

#### *Equipe périphérie :*

Trois (3) animateurs sont déjà en place dans l'équipe. Deux (2) autres animateurs doivent être recrutés par la composante, et étaient initialement prévus pour gérer spécifiquement la problématique de la transhumance. Cependant, il a été décidé en concertation avec l'équipe recherche que la transhumance constituerait une problématique transversale pour l'ensemble des animateurs, affectés chacun sur une zone d'intervention géographique (au sein des 5 secteurs du zonage proposé en concertation avec l'équipe recherche).

#### *Base de données :*

Plusieurs membres de l'équipe périphérie de la composante BF suivront prochainement une formation ACCES, ce qui permettra une réelle appropriation de la base de données « Périphérie » et des fiches de terrain synthétisant les données de recherche.

La composante demande que la BDD intègre aux données socio-territoriales les résultats obtenus sur l'axe de recherche « Valorisation des ressources naturelles ».

#### *Stratégie d'intervention :*

Des DRAFT de fiches techniques reprenant la problématique prioritaire pour chacune des 5 zones d'intervention vont être conçus lors des prochaines séances de travail composante/volet recherche. Les différentes thématiques d'intervention seront ensuite déclinées en actions concrètes liées aux besoins /ressources en présence et reliée à une structure de gestion appropriée dans le cadre de l'approche réseau éco-fonctionnel (cette structure étant nommée « cadre éco-fonctionnel de concertation »). En outre, le zonage consensuel et les structures de gestion associées qui ont été retenues à l'issue de la réunion devront être affinés pour qu'il n'y ait pas d'incohérence avec le découpage territorial administratif burkinabé.

Ce travail sera mené conjointement entre le volet recherche et la composante. Le résultat devrait dans un premier temps se rapprocher du document qui a déjà été élaboré niveau de la composante Niger (voir annexe 2). A moyen terme (janvier), ce document de travail devra aboutir à la formulation de fiches techniques pour définir la stratégie d'intervention de la composante en zone périphérique.

#### *Perspectives de synergie Recherche/Composante :*

- Analyser le réseau éco-fonctionnel de Kotchari afin d'identifier le cadre éco-fonctionnel de concertation approprié pour la redistribution des revenus de la chasse.
- Finaliser les termes de référence du protocole de collaboration entre ECOPAS et l'ARECOPA pour la mise en œuvre des aménagements pastoraux planifiés dans le DP3 .

En outre, les points suivants doivent être examinés par l'équipe recherche : (i) emplacement des points d'eau et (ii) implication des animateurs ECOPAS dans les *fora* mis en place par l'ARECOPA.

- Approfondir l'analyse du cas du village de Kondjo afin de déterminer son intégration à la zone de Kotchari ou à celle de Madaga.
- Approfondir l'analyse de la pression exercée sur les ressources naturelles dans les zones de BOTOU et DIAPAGA/MANGOU

#### *Planification des activités :*

Dans le courant du mois d'octobre, l'expert pastoralisme (A. Convers) et l'expert dynamiques d'acteurs (L. Camara) organiseront une séance de travail pour la mise au point des TDR ECOPAS/ARECOPA et la définition des DRAFT de fiches techniques.

Entre Octobre et janvier prochain, le volet recherche poursuivra ses études de terrain (volet zonage/dynamiques d'acteurs) conformément aux priorités de recherche définies avec la composante et présentées ci-dessus.

Début janvier, la mission repassera pour une séance de travail avec la composante visant :

- Le transfert de la base de données ACCES et des fiches de terrain pour les animateurs
- L'intégration des nouvelles données de recherche aux stratégies d'intervention de la composante
- La définition des perspectives en terme de recherche et d'intervention de terrain.

## **2.2.2 Proposition de zonage et modalités de gestion**

Le zonage précédemment adopté par la composante était le suivant : 3 zones (Botou/Diapaga et Tansarga) - 1 animateur/zone.

Au niveau du volet recherche, 5 secteurs (Unité socio-territoriale de deuxième niveau) ont été proposés, regroupant en tout en 13 Unités socio-territoriales de premier niveau.

SECTEUR I : TAPOADJOAGABLI

SECTEUR II : Botou

3 Unités de premier niveau : BOTOU/LIBULI/POLI

SECTEUR III : Diapaga

4 Unités de premier niveau : BOUPIENA/DJAGORGOU/DIAPAGA/MANGOU

SECTEUR IV : Kotchari

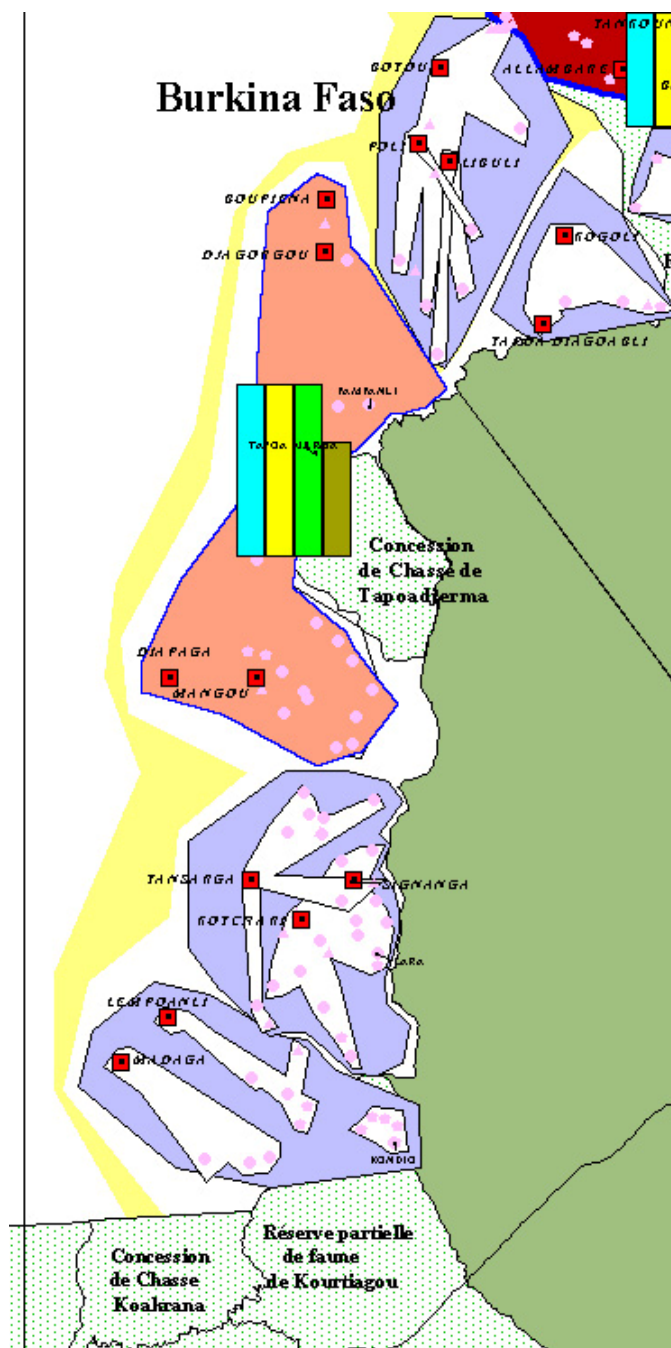
2 Unités de premier niveau : TANSARGA/KOTCHARI

SECTEUR V : Madaga

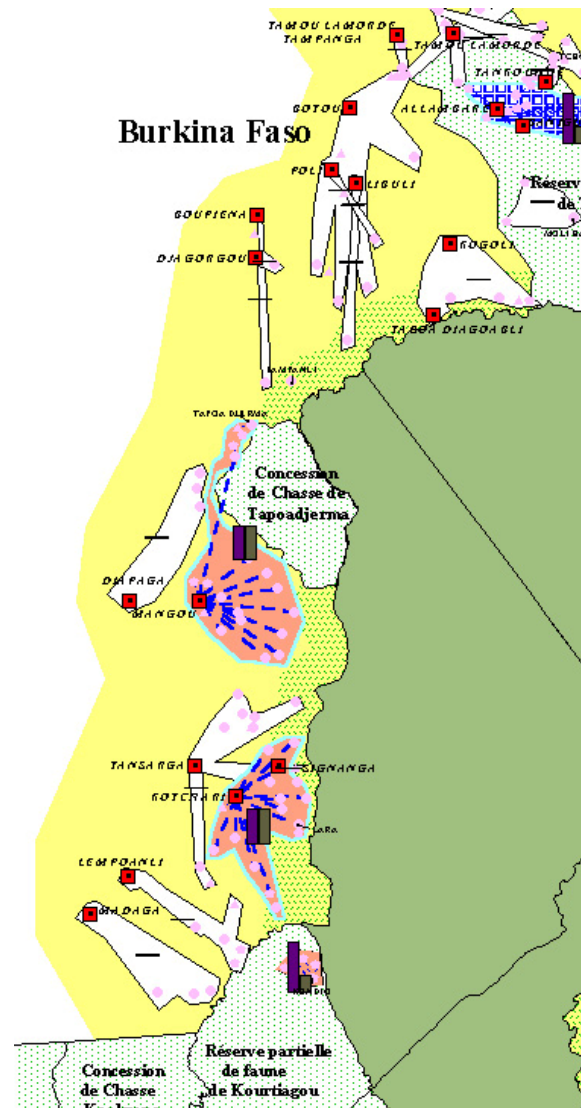
3 Unités de premier niveau : LEMPOANLI/MADAGA/KONDJO

Ce premier zonage est à affiner en concertation volet recherche/composante pour intégrer les contraintes relatives au découpage administratif d'ici au mois de janvier.

Un animateur sera affecté à chaque zone.



Cartes :  
Federica  
Burini  
2003



## 2.3 Composante Niger

### 2.3.1 Problématique

La composante a formulé très fermement sa volonté de développer une synergie avec le volet recherche afin que soit planifiées régulièrement des séances de travail visant l'intégration des données socio-territoriales aux stratégies développées par l'équipe périphérie.

#### *Stratégie d'intervention :*

Suite au passage de la mission, un DRAFT de fiches techniques posant le cadre des interventions d'ECOPAS en zone périphérique a été élaboré. Ce document est repris en annexe 2.

#### *Base de données :*

Plusieurs membres de l'équipe périphérie de la composante nigérienne suivront prochainement une formation ACCES, ce qui permettra une réelle appropriation de la base de données « Périphérie » et des fiches de terrain synthétisant les données de recherche.

#### *Perspectives de synergie Recherche/Composante :*

Les demandes d'appui de la composante ont essentiellement porté sur les points suivants :

- Appui pour l'identification des cadres de concertation sur base de l'approche des réseaux éco-fonctionnels. La grande priorité de la composante concerne le secteur de Karey Kopto pour la redistribution des retombées du tourisme au niveau des acteurs basiques. Dans ce cadre, une étude sera menée afin d'analyser l'ensemble du réseau éco-fonctionnel, de Karey Kopto jusqu'à Boumba.
- Etude de la structuration socio-territoriale de la zone girafe
- Suivi de la pression sur le bois de chauffe dans la zone girafe
- Appui à la mise en place de cadres de concertation pour gérer les aménagements pastoraux qui seront mis en place par la composante dans le cadre du DP3 (en collaboration avec l'AREN).
- Intégration des données socio-territoriales pour (i) le balisage de la zone tampon et (ii) l'identification d'enclaves d'utilisation contrôlée au sein de la zone tampon.
- Révision du statut légal de certaines zones de la périphérie visant à (i) mettre en place des zones d'occupation contrôlée et (ii) doter les institutions légitimes (autorités coutumières) de bases légales pour asseoir leur autorité.

#### *Planification des activités :*

Entre Octobre et Janvier prochain, le volet recherche poursuivra ses études de terrain (volet zonage/dynamiques d'acteurs) conformément aux priorités de recherche définies avec la composante et présentées ci-dessus.

Début janvier, la mission repassera pour une séance de travail avec la composante visant :

- Le transfert de la base de données ACCES et des fiches de terrain pour les animateurs

- L'intégration des nouvelles données de recherche aux stratégies d'intervention de la composante
- La définition des perspectives en terme de recherche et d'intervention de terrain.

### 2.3.2 Proposition de Zonage et modalités de gestion proposés :

Le zonage précédemment adopté par la composante était le suivant : 4 zones (Tamou/Fleuve/Plateaux/Girafe) avec 1 animateur/zone.

Le volet recherche propose d'inclure dans ces zones les 7 secteurs et les 22 unités socio-territoriales de second niveau afin d'asseoir les interventions des animateurs sur l'approche des réseaux éco-fonctionnels.

D'autre part, un travail étroit entre le volet recherche et la composante dans les prochains mois visera à affiner ce zonage pour développer une cohérence avec le processus de décentralisation en cours actuellement au Niger et intégrer au zonage final les contraintes liées au découpage administratif.

Le zonage suivant a été proposé :

ZONE I : TAMOU :

Secteurs Allambaré/Moli Haoussa (commune de Tamou)

## ZONE II : FLEUVE

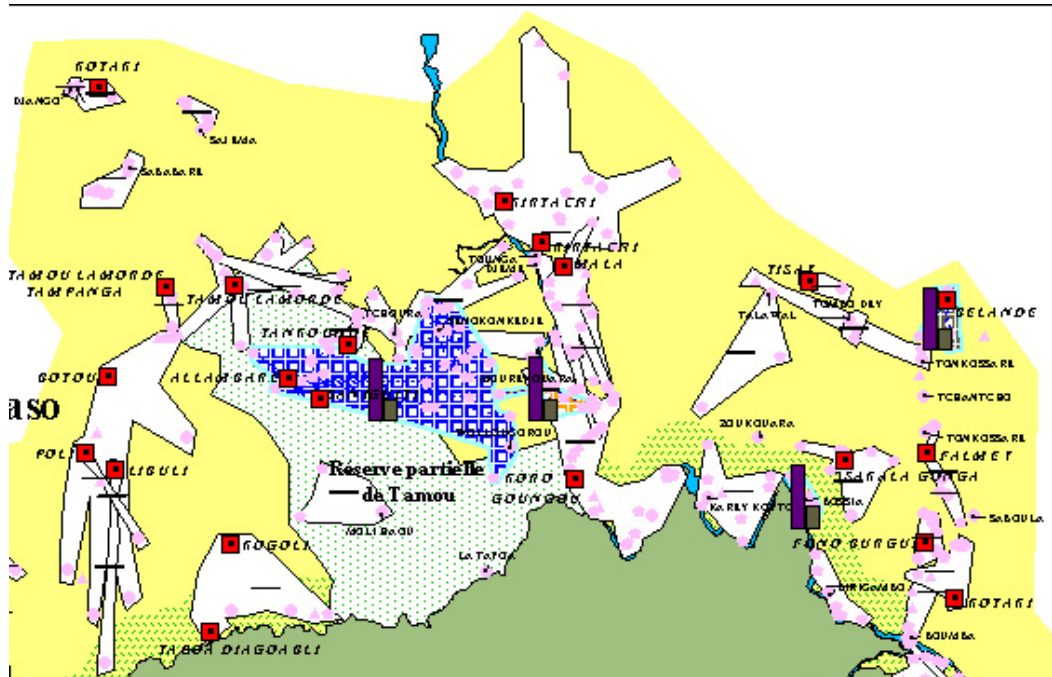
Secteur Karey Kopto (commune de Falmay)

Secteurs Korogundu/Tonde (commune de Kirtachi)

## ZONE II : PLATEAUX

Secteurs Tigay/Belande (commune de Falmay)

Prise en compte de deux entités écologiques différentes : Dallol et Plateaux.



### 3. Perspectives

D'une manière générale, les composantes ont accueilli avec beaucoup d'enthousiasme la perspective qu'un appui suivi et formalisé du volet recherche se mette en place auprès de leur équipe périphérie.

La mission effectuera une tournée de suivi auprès des trois composantes nationales au cours des mois de janvier et de mars prochain, de manière à :

- affiner les propositions de zonage et la mise en place des cadres de concertation
- transférer la base de données « périphérie » et les fiches de terrain qui lui sont associées.
- réorienter les axes de recherche en fonction des besoins des composantes



## ANNEXE 1

Liste des participants au 4<sup>ème</sup> atelier « Périphérie » 29/09/03-01/10/03 :

### AXE 3 : Valorisation des ressources naturelles

Dr. T. Price  
Prof. Toe

Georges Oueda  
Marcel Ouedraogo  
Christophe Rouxel

### AXE 4 : Pastoralisme

Prof. Marcel Houinato  
Dr. Hamade Kagone

Issa Chaïbou  
Arnaud Convers  
Kazim Sunkéré  
Zouri Issiaka

### AXE 5 : Dynamiques d'acteurs et conflictualité – Zonage

Prof. Michel Boko  
Prof. Amadou Boureima  
Prof. Emanuela Casti  
Prof. Angelo Turco  
Prof. Tanga Pierre Zoungrana

Sare B. Adizatou  
Federica Burini  
Laye Camara  
Souleymane Doussa  
Alessandra Ghisalberti  
Moustapha Koné  
Olivier Lompo  
Djadouga Mama  
Abdoulaye Moussa  
Soufiane Zakari Traoré  
Amadou Chabi Zime

### Coordination ECOPAS :

Aurélie Binot  
Marie Noël de Visscher  
Dominique Dulieu  
Carlo Paolini

## ANNEXE 2

Stratégie d'intervention de la composante nigérienne du Programme Parc régional  
W/ECOPAS en zone périphérique – DRAFT Octobre 2003

### **Définition des activités de microprojets dans la périphérie du Parc W composante Niger**

Pour la réalisation des activités rentrant dans le cadre de la gestion des ressources naturelles, la stratégie suivante est proposée :

Quatre (4) thématiques prioritaires ont été dégagées dans le cadre de la gestion durable des ressources naturelles dans la zone d'influence du Parc W pour la composante Niger du programme Régional Parc W ECOPAS.

- Transhumance
- Valorisation de la Biodiversité
- Ecotourisme
- Gestion des agro-écosystèmes

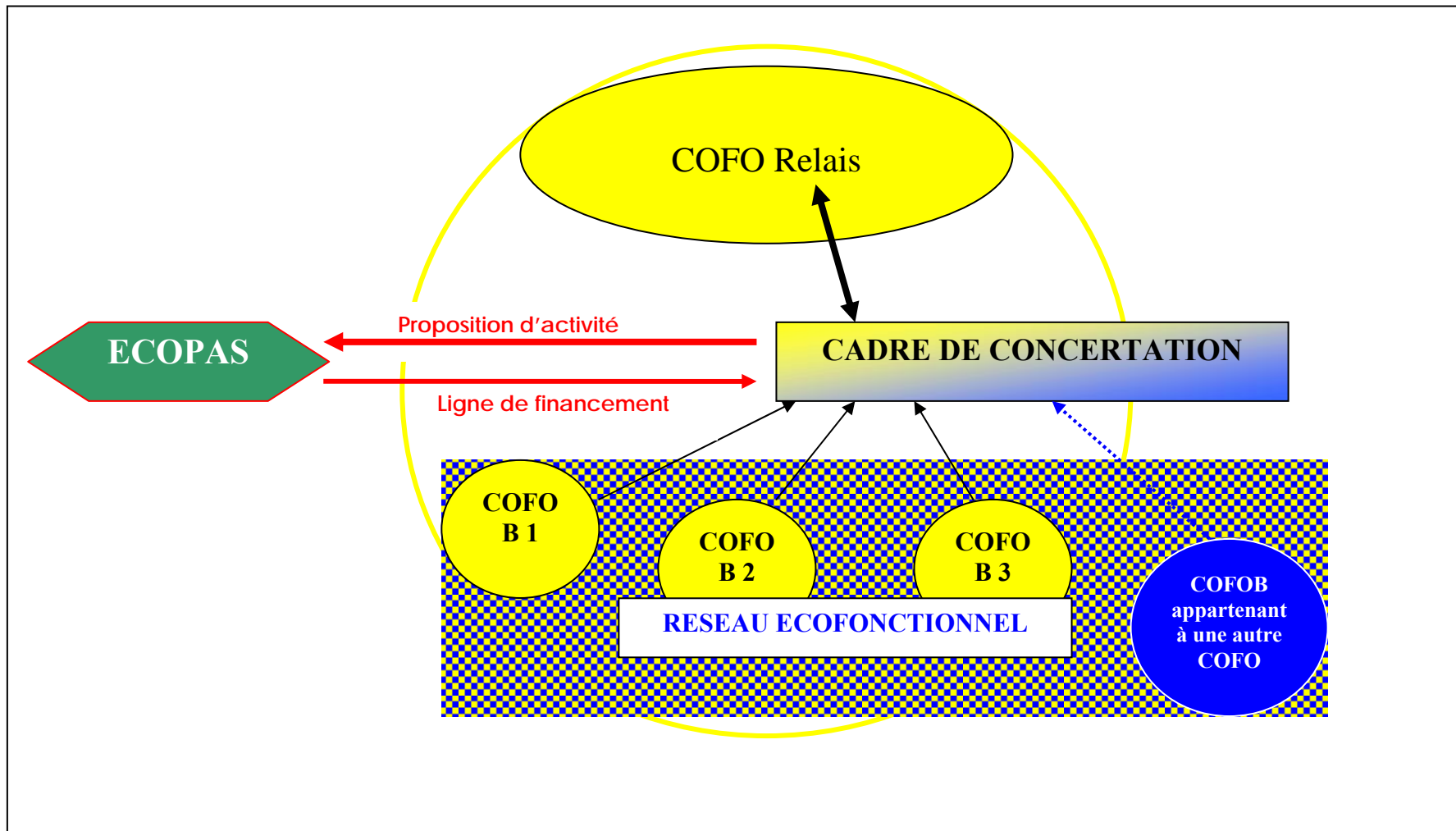
Ces thèmes d'intervention s'inscrivent à l'échelle régionale, conformément à la stratégie générale du Programme.

A l'intérieur de chacune de ces thématiques, des activités à mener en priorité ont été identifiées suite aux enquêtes réalisées auprès des populations de la périphérie du Parc. N'ont été retenues que les activités ayant un impact positif sur la gestion durable des ressources naturelles du Parc et de sa périphérie.

Les zones d'intervention ont été identifiées sur base du zonage adopté par le programme Parc W ECOPAS au cours de la mission de restitution des résultats de la recherche menées en périphérie 2001-2003. Des unités de gestion territoriale de premier niveau sont regroupées à l'intérieur d'unités de gestion de second niveau (les secteurs) sur base de différents critères de cohésion d'une part et de pression sur les ressources naturelles d'autre part (voir carte A).



Figure 1 : Mécanisme de montage des microprojets

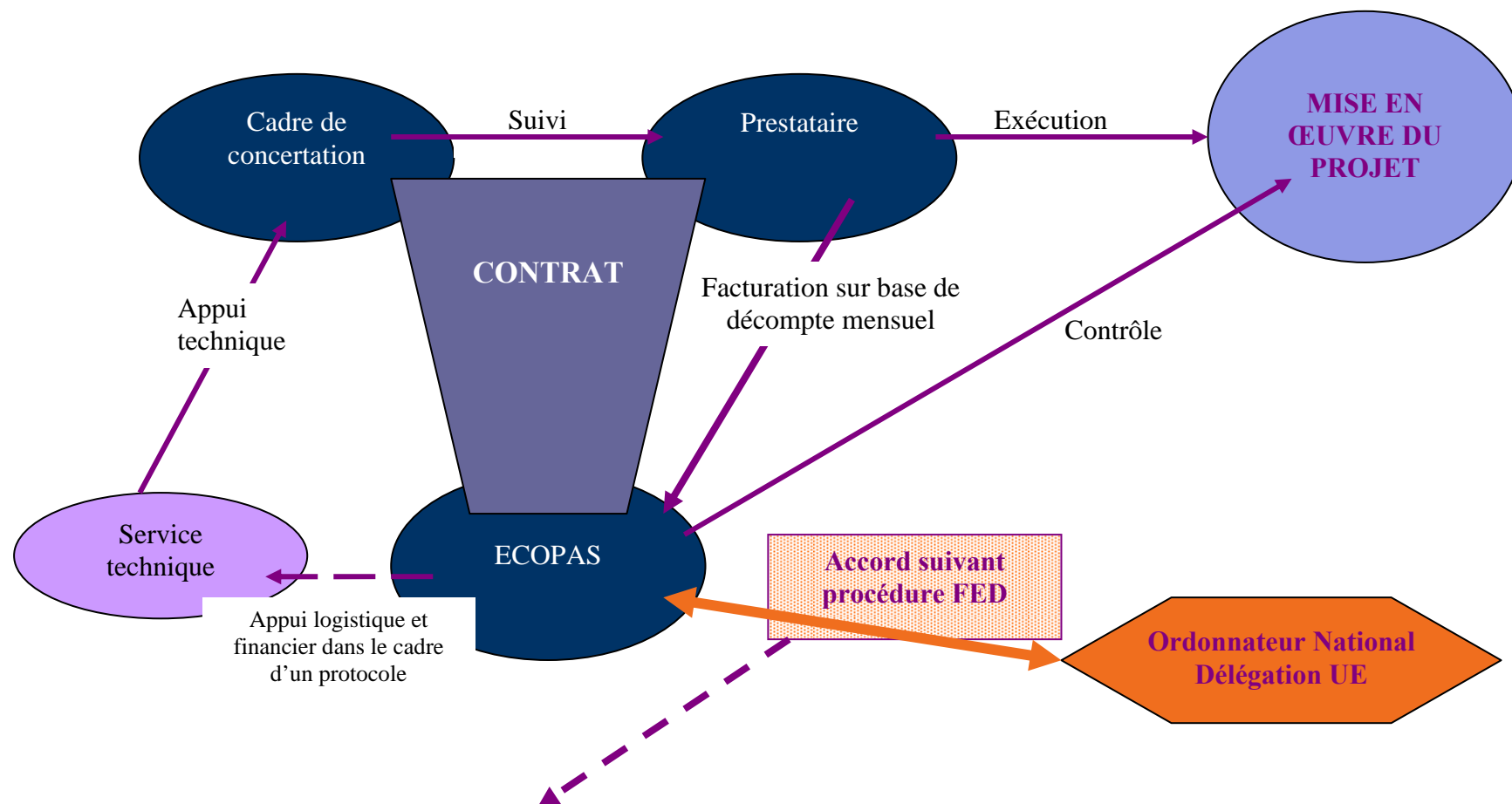


Le cadre de concertation intègre des acteurs des COFOB (villages) appartenant à une même entité administrative (COFO relais) mais aussi des représentants de villages de communes différentes, impliqués dans la gestion de la ressource commune, c'est à dire appartenant au réseau éco-fonctionnel. Ainsi, le cadre de concertation permet d'impliquer dans les procédures de gestion des acteurs appartenant à des entités administratives différentes concernées par la gestion de la ressource commune. Il reçoit les propositions des COFOB, les examine et décide de les adopter ou de les rejeter avant de les répercuter au niveau de la COFO relais pour validation administrative.

Une fois les activités validées, le cadre de concertation les transmet à ECOPAS pour enclencher la procédure de financement telle que décrite ci - dessous.

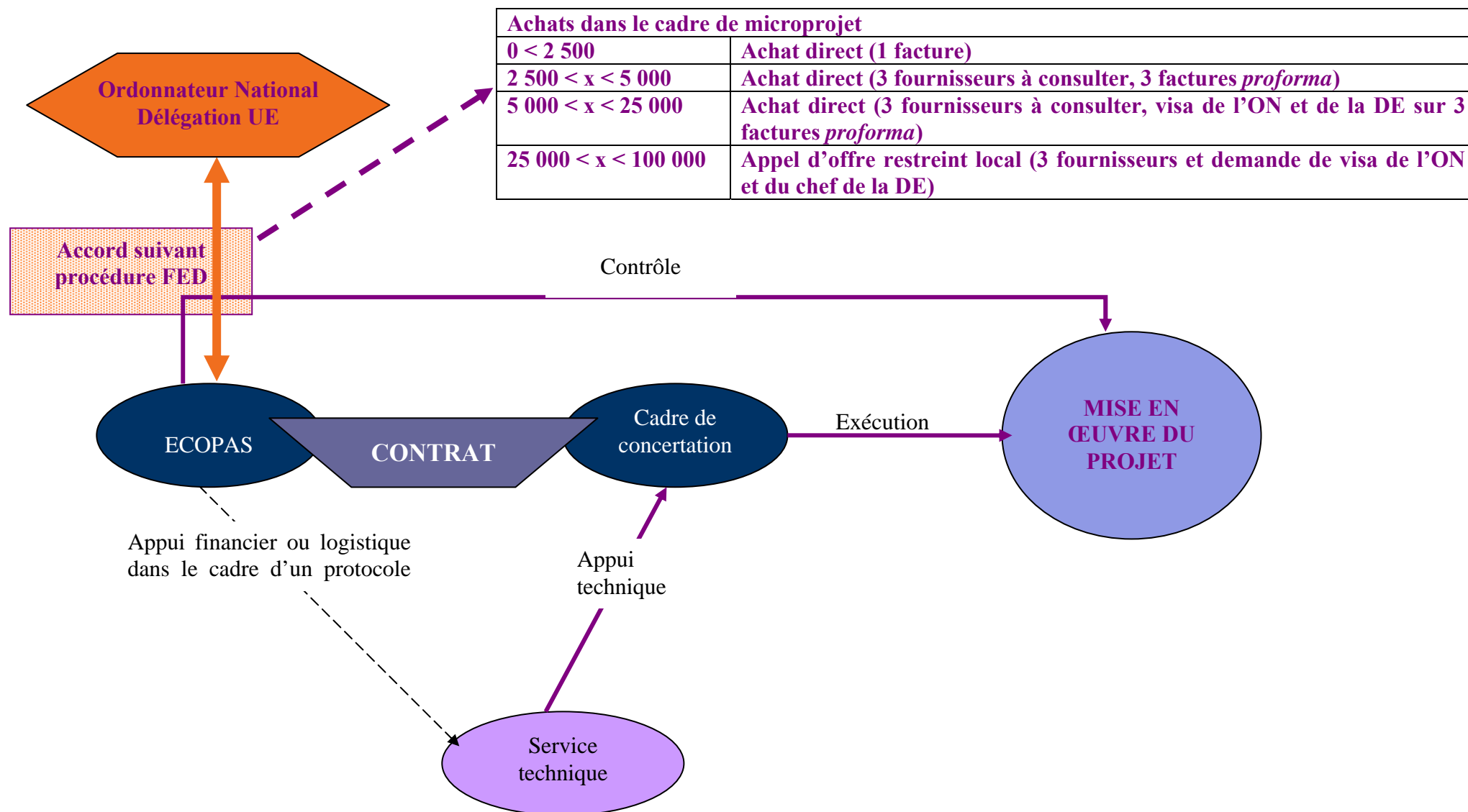
Deux cas de figure se présentent : les microprojets nécessitant l'intervention d'un prestataire extérieur et les microprojets impliquant directement les cadres de concertation et ECOPAS sans l'intervention d'un tiers.

**Microprojet impliquant un prestataire : Contrat tripartite ECOPAS / CADRE DE CONCERTATION / PRESTATAIRE**



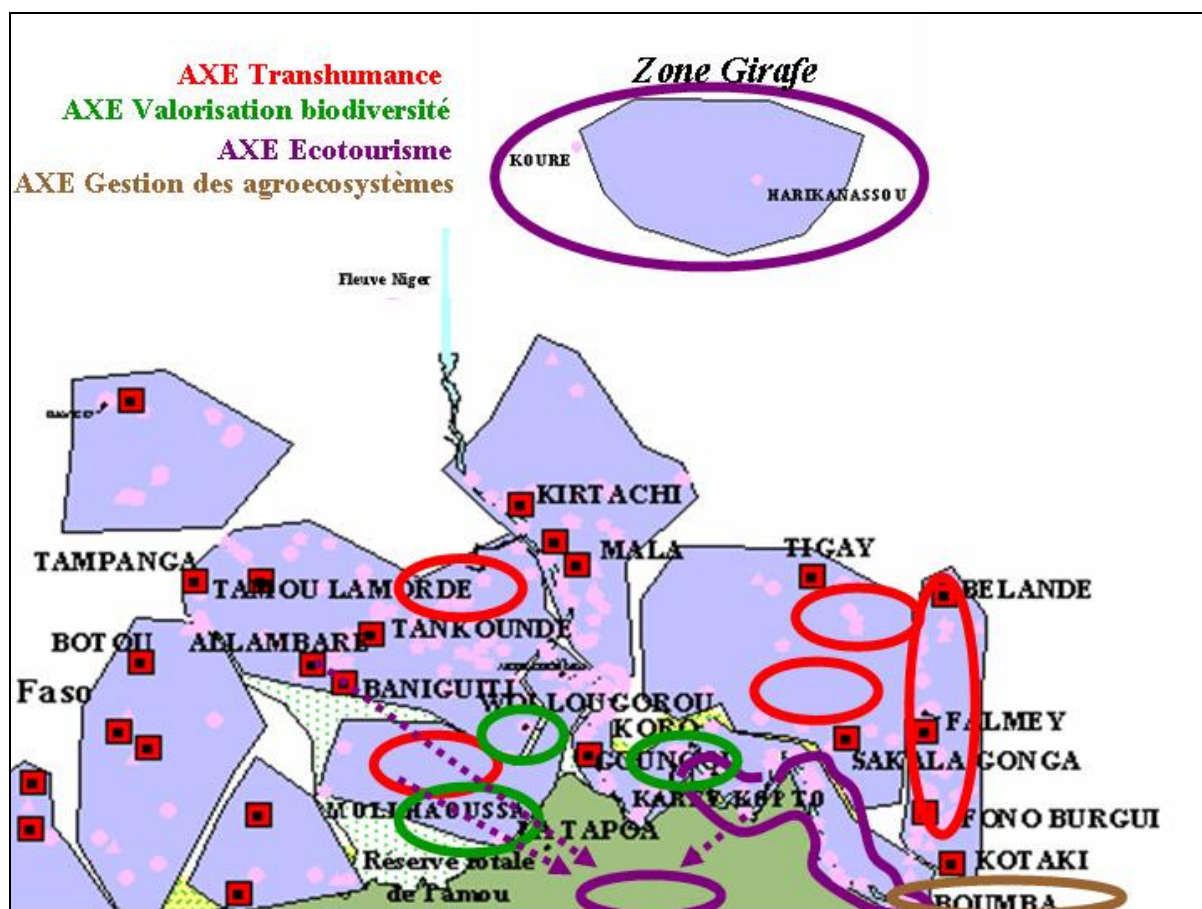
MONTANT	Demande d'Autorisation
$0 < x < 2500$	Gré à gré
$2500 < x < 5000$	Gré à gré (3 opérateurs à consulter sans autorisation de l'ON ni de la DE)
$5000 < x < 10\ 000$	Gré à gré (3 opérateurs à consulter avec accord préalable de l'ON et de la DE)
$\geq 10\ 000$	Appel d'offre

**Microprojet sur base d'une réalisation menée directement par les populations (ne nécessitant pas l'intervention d'un tiers) :  
Contrat ECOPAS / CADRE DE CONCERTATION**





Carte B : Localisation des interventions dans la périphérie nigérienne



## AXE I Ecotourisme

**Zone d'intervention** : Zone Fleuve

**Réseau fonctionnel** : Karey Kopto

Activités proposées par les populations concernées :

- Maraîchage pour alimenter les gîtes touristiques en produits frais
- Modes de redistribution des revenus touristiques : identification des villages appartenant au réseau écofonctionnel de Karey Kopto pour les impliquer dans la redistribution des revenus engendrés par le tourisme.
- Restauration du potentiel de fertilité des terres de Fakara afin de détourner la pression agricole sur l'île de Karey Kopto
- Lancement d'une procédure de mise en défens des zones de cueillette de l'île en Zone d'Occupation Contrôlée (ZOC) à destination exclusive et contrôlée des populations ayant droit légitime sur ces zones.

## AXE II TRANSHUMANCE

**Zone d'intervention** : Zone de la Réserve de Tamou et Réserve de Dosso

**Réseau éco-fonctionnel** : Tigay, Belende-Falmey-Boumba (sous-zone plateau), Allambaré et Molihaoussa (sous-zones Réserve Tamou et Aï Noma)

**Les activités proposées par les populations concernées** :

- Délimitation et aménagement des enclaves pastorales sur les plateaux. par la récupération et l'enrichissement des enclaves pastorales existantes en les protégeant contre la pression des pratiques agricoles,
- Matérialisation des couloirs de passage reliant le fleuve et les terrains de pâturage
- Mise en place des APV dans les villages appartenants au réseau éco-fonctionnel.
- Création des parcs de vaccination
- Creusage de mares, fonçage et aménagement des puits pastoraux en rendant permanente l'exploitation des pâturages

L'objectif final de ces différentes interventions est de concourir à diminuer la pression des activités pastorales sur les ressources naturelles du parc W et de réduire les situations de conflits entre éleveurs et agriculteurs

## AXE III VALORISATION BIODIVERSITE

**Zones d'intervention : Réserve de Tamou et Réserve de Dosso**

**Réseau éco-fonctionnel : Moli Haoussa, Allambaré et Fleuve**

**Les activités proposées par les populations concernées :**

- Valorisation de la ressource faunique à travers une gestion rationnelle des zones de petite chasse villageoise par les populations du réseau éco-fonctionnel.
- Appui à l'activité pêche par l'encadrement, l'organisation et renforcement de capacité de gestion des pêcheurs du réseau éco-fonctionnel

<b>AXE IV GESTION DES AGROECOSYSTEMES</b>
-------------------------------------------

**Zone d'intervention : Réserve de Dosso**

**Réseau éco-fonctionnel : Fleuve**

**Les activités proposées par les populations concernées**

- Traitement de ravins. Il s'agira d'exécuter une étude pour traiter deux ravins de la sous-zone fleuve menaçant des terres de culture et contribuant à un ensablement de certaines zones d'inondation. L'étude doit produire un dossier technique de traitement à appliquer à ces ravins avec la participation des populations
- Semi direct de deux espèces de palmier (rônier et doumier) rentrant dans le cadre de la satisfaction des besoins alimentaire et domestique des populations
- Production en pépinière et plantation d'espèces ligneuses (*acacia sénégale*, *acacia albida*, etc.) ayant d'une part des propriétés reconnues pour la restitution de la fertilité des sols, et d'autre part, pouvant procurer des avantages économiques et fourragers aux populations.